

Møte Brukerutvalget for NAV Trøndelag 160924, O2 huset Steinkjer

Til stede: Mona Lersveen FFO, Knut Lian Johansen Pensjonistforbundet, Parwin Nasir Flyktningeheten Trondheim kommune, Arve Harald Nordahl SAFO, Ronny Wollert Andreassen FFO, Anders Nåvik Sivertzen ungdomsrepresentant FFO, Ellen Braarud NAV Hjelpemiddelsentral, Linda Helen Fjeldvær NAV kontaktsenter, Randi Resell NAV Lerkendal, Tor Edvard Aal NAV Familie og pensjon, Torbjørn Aas NAV Trøndelag og Anne Grete Dahlen NAV Trøndelag (referent)
Fraværende: Atle Olav Sognli Kreftforeningen, Roy Bjarne Hemmingsen KS, Seraphina Habarurema Flyktningeheten Trondheim kommune, Randi Nesseemo LO

Saksliste:

25/24 Velkommen! Godkjenning av innkalling og sakliste

Sakliste og innkalling godkjent uten merknader. Anders Nåvik Sivertzen ble ønsket velkommen inn i brukerutvalget som ungdomsrepresentant fra FFO. Utvalget har også fått vara ungdomsrepresentant fra FFO.

26/24 Et enklere NAV (presentasjon vedlagt)

Ingrid Nordås v/NAV Falkenberg og Magnus Finnbakk v/NAV Trøndelag orienterte om status rundt prosjektsøknaden Et enklere NAV. Det er søkt om en forsøksordning for Trondheim kommune for å prøve ut en ungdomsyttelse og oppfølging for unge under 30 år. Prosjektet venter på svar fra Arbeids og inkluderingsdepartementet. Det er Trondheim kommune, NAV kontorene i Trondheim, Statsforvalteren og NAV Trøndelag som samarbeider rundt arbeidet.

Innspill

SAFO: Honnør og applaus! En utbetaling per måned; her kan det være behov for økonomisk veiledning ift disponering av penger.

NAV: NAV skal veilede på økonomi. Prosjektet er en del av Tillitsreformen. Det finnes tilfeller der arbeidssøker har fått opp til 13 utbetalinger i løp av en måned. En ytelse skal frigjøre tid til oppfølging av ungdommen i stedet for fokus på økonomiske ytelser.

NAV Hjelpemiddelsentral: Så bra! Bra å fange opp de med funksjonsnedsettelse slik at de kan få hjelp for eksempel ved NAV Hjelpemiddelsentral.

NAV: Forsøksordning. Vi vil fokusere på ungdom i prosjektet, men håper at ordningen og metodikken kan bidra til bedring for flere målgrupper etter hvert.

FFO: Har hørt om prosjektet tidligere, synes det er bra at NAV Trøndelag og NAV i Trondheim er framoverlente til beste for brukerne. Viktig å legge inn en bolk om hverdagsøkonomi i programmet. Bra å få fjernet stressmomenter som utbetalinger og meldekort.

SAFO: Ros til Brukerutvalget i Namdalen som hadde Et enklere NAV som sak på BU møte sist uke. Vi følger med på arbeidet deres!

NAV: Videre prosess: Det er mye som må på plass; juss, teknisk og praktisk gjennomføring. Søkt før sommeren, forventer svar om kort tid, tekniske løsninger forhåpentligvis på plass om 6-8 mnd, forhåpentligvis første utbetaling på plass over sommeren 2025. Forsøket skal gå over 3-4 år framover. Ønskelig med framsnakking!

27/24 Prioriteringsveileder NAV i Trøndelag (presentasjon vedlagt)

Magnus Finnbakk v/NAV Trøndelag orienterte om den nye prioriteringsveilederen

som er tatt i bruk i NAV i Trøndelag. Målet med prioriteringsstøtten er å hjelpe NAV ledere med å prioritere dimensjonering av arbeidsoppgaver mellom veiledere slik at de brukerne som trenger det mest, får mer støtte enn de som kan klare seg mer selv.

Innspill:

Flyktningeneheten avd dialogsenderet: Vi ser tilfeller av minoritetsungdom som slutter på vgs fordi de vil jobbe. Videre slutter de kanskje å jobbe fordi utbetalingene til foreldrene trekkes pga ungdom i familien får inntekt. Et enklere NAV, her er det ikke en behovsprøving. Innvandrerkvinner er motiverte og ønsker å arbeide. Har språkutfordringer og sliter med å få innpass hos arbeidsgiver. Står i fare for å bli avhengige av sosialhjelp.

NAV Kontaktsenter: NAV kontorene er forskjellige, viktig at den enkelte veileder ikke blir stående alene om å gjøre prioriteringer.

FFO: I Namdalen fagsamarbeid på tvers av NAV kontorene. Nasjonale føringer sier 50 arbeidssøkere per veileder på ungdom.

NAV: NAV lederne har vært med på dette arbeidet, vi kan ikke overstyre kommunene i partnerskapet. Vi skal prioritere de som trenger oss mest. Kommunene bestemmer ulike sosialsatser, dette kan vi ikke overstyre. Ungdomsgarantier gir føring om maks 50 ungdommer per veileder, da blir det nødvendigvis at andre veiledere får flere arbeidssøkere i sin portefølje. Prioriteringsstøtte er et lederverktøy.

FFO: Ting skjer, under pandemien gikk enkelte bedrifter konkurs. Hvordan vil veilederen påvirke arbeidsgiverne?

NAV: Arbeidsgivere som kan inkludere fra utenforskapet har prioritet hos NAV.

NAV Hjelpemiddelsentral: Viktig arbeid. De ansatte må ha sin leder i ryggen når de prioriterer. Hos oss har vi stor økning i antall brukersaker, nyttig arbeid dere gjør med prioriteringsstøtte.

FFO: Har erfaring fra bruk av prioriteringsstøtte gjennom brukermedvirkning innen helse. Bra, men også litt skummelt. Kjenner på bekymring ift de gruppene (3) som kan risikere å få lite bistand og for de som har utfordring med å uttrykke seg digitalt.

NAV: Prioriteringsveilederen er lansert og tatt i bruk. Dette er versjon 1:0. Veilederen må justeres ift Mål og disponeringsbrev og skal evalueres årlig.

Fagnettverk for arbeidsrettet brukeroppløsing starter opp i morgen.

28/24 Digitalt samtykke for verge (presentasjon vedlagt)

Unni Garnes v/NAV Trøndelag gikk gjennom status på digital fullmakt. Anbefaler nettsidene nav.no/fullmakt

FFO: Dette er en sak Brukerutvalget for NAV Verdal spilte inn til SBU for ca 10 år siden.

Vergemål forvaltes av Statsforvalteren.

29/24 Innkomne saker

Mona informerte om sak mottatt fra brukerorganisasjon: Møtegodtgjørelse bør ikke sidestilles med lønn.

Gjelder utfordringer å rekruttere brukerrepresentanter som har uføretrygd og konsekvenser for fribeløp. Møtegodtgjørelse regnes som lønn. Dette medfører utfordringer for brukerrepresentanter, og gjør det vanskelig å rekruttere brukerrepresentanter.

Innspill:

FFO: har arbeidet for dette lenge. Brukerrepresentanter vokser ikke på tre, mange er uføre. Vanskelig med inntekt, vi får tilbakemelding på brukerrepresentanter som går i minus grunnet avkorting av uføretrygd. Ønsker at det skal være et honorar, og at det ikke skal avkortes som lønn.

NAV Kontaktsenter: Ønskelig at saksopplysninger kommer i forkant

NAV Hjelpemiddelsentral: dette er en politisk sak

NAV Familie og pensjon: Hvis det ikke skal komme med på pensjonsgivende inntekt, må dette komme som et politisk spørsmål.

FFO: Ønskelig med en evaluering av ordningen, og sende saken over til SBU. I tillegg oppfordres brukerorganisasjonene å sette fokus på ordningen.

30/24 Orienteringer fra NAV

NAV Trøndelag: Budsjett 2025 vil bli krevende. Ikke svartmale, men blir nødt til å se på eiendom mm.

Mai 2025 kommer ny Arbeidsindikator (måler NAV og isolerer NAV sitt bidrag for å få folk i arbeid) Baserer seg på store data siste 7 år, om hva en skal kunne forvente av arbeidsinkludering og resultat av tiltak. Vi ser og tester litt resultatene allerede, gir oss noen nye verktøy hvordan NAV sin innsats kan måles etter 3 mnd og etter 12 mnd.

NAV Trøndelag sin Mulighetsdag 30.og 31.oktober. Invitasjon sendt til Brukerutvalget med påmeldingsfrist 14.september.

NAV Hjelpemiddelsentral: Økning antall brukere. Vi leverer ut utstyr som skal håndteres. Stor økning år for år, vi får ikke mere penger. Jobbes mye med digitalisering, vi har en egen enhet innen hjelpemiddelområdet som arbeider med digitalisering. Kommuneansatte kan nå gå inn å bestille utstyr uten at de trenger å søke. Letes etter områder der ting kan effektiviseres.

2025 opprettes en egen servicetjeneste for NAV Hjelpemiddelsentral. Chatboot og skriv til oss, ønske om forbedring og effektivisering. 24/7 tjeneste.

Prioritere barn og unge i arbeid og utdanning, veksten størst innen eldre.

NAV Kontaktsenter: Saksbehandlingstid på sykepenger lange, dette er utfordrende.

Partsinnsyn i NAV, bruker mer ressurser på dette (3 kontaktsenter) enn forventet.

NAV Lerkendal: Stort fokus på ungdom, men også flyktningene. Ansatte som slutter skulle gjerne blitt erstattet.

NAV Familie og pensjon: Vi er også nødt til å prioritere. I Ytelseslinjen arbeider vi også med oppfølging av «NOU 2023:11 Raskt og riktig» der NAV får kritikk for at vi har for lang saksbehandlingstid i klagesaker og at både kvalitet og åpenhet må styrkes på flere områder. Vi gjennomfører nå flere tiltak i ytelsesforvaltningen for å

forbedre kvalitet og effektivitet samt for å forbedre klage og ankebehandlingen i NAV. Vi samarbeider med kontaktsenteret for å lære av de for å åpne opp og bli flinkere til å ta kontakt med brukere der dette er hensiktsmessig.

Det arbeides med kvalitet, effektivitet, språk og å øke tilgjengeligheten.

31/24 Orienteringer fra organisasjonene

Pensjonistforbundet: så langt ikke fått saker inn fra medlemmene.

Markeringsoppgjør; brukere må lide fordi det ikke finnes penger. Egen forskrift; verdig alderdom, forskrift i kommuneloven. Denne loven brytes hver dag. Jobbes med dette i forbundet i Trøndelag.

Flyktingenheten avd dialogsenteret: Ikke saker å melde.

Ungdomsrepresentant FFO: Ikke saker å melde.

SAFO: Prosjekt under oppstart; Plan for livet. Krise for utviklingshemmede, blir glemt i kommunene. Konferanse om psykisk helse i januar 2025. Kurs i brukermedvirkning, skal prøve å få med ungdom. Samarbeid FFO/SAFO.

Mange unge uføre (media) hva med alle de unge funksjonshemmede som vil ut i jobb?

NAV: I Trøndelag er disse inkludert inn i tallene på utenforskapet i NAV

FFO: Kurs som SAFO nevnte. Grunnkurs for brukerrepresentanter

Prosjekt rundt skole som pågår på flere hold, ny opplæringslov er tema på digitale samlinger. På nyåret ei samling som Statped og statsforvalter er med på, ny opplæringslov – Individuell opplæringsplan.

FFO: Møter med FFO, NAV og helse. ADHD: fokus på å rekruttere nye brukerrepresentanter, men også ta vare på og følge opp brukerrepresentantene. Også ift likepersoner. Sliter ift systemet, NAV, helse, hjelpemidler. Prøver både å rekruttere nye og ivareta de vi har.

32/24 Eventuelt

FFO: Sak oppe i BU i NAV Namdal om rettigheter til pleiepenger. Det vises til saker som skjer i skoleverket og gjelder spesielt elever med en funksjonshemming. Skolen klarer ikke å tilrettelegge for opplegg for barn med spesielle behov. Foreldre blir utslitt/utbrent. Ordninger som pleiepenger blir ikke avdekket. 90 saker i Trøndelag. Gjelder dette kun i dette fylket, eller er det likt i resten av landet? Familier lever i et trusselbilde mellom kommune og skole, konsekvens kan være å bli meldt til barnevernet, når det egentlig er skolen som svikter. Noen foreldre har mistet jobben sin, må være på skole i lange perioder da skolen ikke har kapasitet til å tilrettelegge. Dette kan resultere i utenforskap. Hva kan vi gjøre for disse barnefamiliene?

FFO: Anbefaler å ta med saken til FFO for kartlegging av hva problemet og omfanget er.