



// REFERAT

// Møtedato: 09.03.2020
// Tilstede: Steinar Mikalsen(SAFO), Elisabeth Rasmussen (FFO Sør-tr.lag - ny), Toril Øverås (FFO Møre og Romsdal - ny), Kjell Chr. Berge, Gerd G. Buseth, Frode Selbo, Ellen Braarud, Marit L Halseth
// Forfall: Kjetil Hjelde, Lise Conelly, Marita K. Wærøe, Kirsti Stenersen
// Referent: Marit L Halseth
// Kopi til:

Møtereferat Brukerutvalg bil

Agenda:

1. Gjennomgang av referat fra forrige møte:

- Alle medlemmer i ulike brukerutvalg ligger på nav.no. Gjelder også møtereferater fra ulike brukerutvalg. Ellen legger med disse som vedlegg på kommende møteinnkallinger for brukerutvalg Midt-Norge.
- NAV arbeider fortløpende med å få mer brukervennlige nettsider.
- Rutiner ved akutt/reparasjon: Viktig med informasjon ved utlevering av bil (tlf.nr. og brukermanualer sikringer etc.). Ved akutte hendelser – samme tlf. akuttvakt for hjelpemidler. Benytte NAF/Falken, som alle andre.
- Spørsmål om dekning av : Mangellapp på trepunktsbelte ved EU-kontroll dersom elektrisk rullestol har medført ekstra slitasje. Konklusjon: NAV dekker da kostnad på reparasjon.
- Sikkerhetskurs bane når kjøreteknisk utstyr er montert: Frivillig, men NAV dekker. Noen obligatorisk som en del av utredningen for å avklare om kjøreteknisk utstyr er trafiksikkert.

2. Ny gjennomgang av mandatet for brukerutvalget. Se vedlegg.

Kommentarer:

- Burde vært jevnlig bytte av representanter? NAV kreve valg etter eks. 4. år? Per i dag bytte ved behov for avløsning. Vært opp til representant som sitter i utvalget.
- «Brukerutvalget skal få mulighet til å uttale seg i forbindelse med planlegging, gjennomføring og evaluering av tjenestene som Bilsenteret har ansvar for». Gode tilbakemeldinger fra representantene.

- «Saker av nasjonal karakter meldes til det sentrale brukerutvalget for styringsenheten NAV Hjelpemidler og spesialenheter». Hvem løfter? NAV Bilsenter?
- **Neste møte:** Egevaluering av virksomhet, vurdere resultatene og planlegge evt. endringer.

3. Hvordan få til et samspill mellom de lokale brukerutvalgene og det sentrale brukerutvalget – særlig når det gjelder innspill til endringer av regelverk?

Regelverket på bil er komplekst og omfattende prosesser ved forslag om endringer. Bilsentrene har nettverk mellom bilsentrene, hvor saker meldes opp felles via Klageinstansen og videre til Direktoratet.

Flere av endringene på bil er kommet gjennom brukerorganisasjonene. Eksempler: bil til utagerende personer og utvidelse av sterkt begrenset gangfunksjon. Mer effektivt at dere som brukerrepresentanter også løfter viktige saker gjennom sentralt brukerutvalg.

Innspill saker som bør meldes videre til sentralt brukerutvalg:

- Kjørelengde og bytte etter 8 år (i arbeid). Burde også vært gjeldende for de som har bil i dagliglivet. Eksempel grense ved 200.000 km? De som er aktive i organisasjonsarbeid.
- Egenandel gjenbruksbiler: Burde vært nedskrevet når brukstiden på gjenbruksbilen er oppnådd.

4. Hvor lang skal virketida for representantene være? Se pkt. 2. Konklusjon: NAV sender forespørsel (henvendelse om oppnevning) til brukerorganisasjoene hvert 4.år. Meldes som innspill til endring av mandatet.

5. I hvilken tilstand forventes en bil å være i ved innlevering? Forventes at service og vedlikehold blir gjort kontinuerlig etter krav som stilles fra fabrikk. Rust, parkeringsbulker på dører, matte frontlykter etc. etter 11 år – regnes som bruktslitasje. EU-kontroller skal følges, også før innlevering. Bilen skal være EU-godkjent på innleveringstidspunktet. Nøkler og ekstra hjulsett skal være med.

6. Kan tydeligere merking av heis forhindre innparkeringer?

Bilombyggerne som setter på merkingen. NAV gir tilbakemelding til bilombyggerne om mulighet for endring av merking. Merkingen i dag er misvisende ved bakmontert heis (vise antall meter bakover).

7. Gjennomgang av området «gruppe 2 til brukere med utagering»: En ny brukergruppe gruppe 2 ble utvidet til fra 2019. Resultat etter «lobbyvirksomhet» brukerorganisasjonene. Brukergruppe som falt utenfor da tilskudd bil gruppe 1 forsvant i dagliglivet i 2015. Gjelder bil til de som er så utagerende at det er behov for stor bil med skjerming av fører pga sikkerhet. Gir ikke bil dersom personbil med skjerming kan benyttes. Mange utfordringer på

regelverk rundt bruk av tvang(fylkesmannen) og regelverk for å fylle vilkår bil gruppe 2(NAV). Komplekst regelverk. Tett oppfølging mellom bilsentrene for lik vurdering også opp mot fylkesmannen.

8. Diverse informasjon fra bilsenteret:

- Statistikk fra 2019:
 - o **2019:** 130 gruppe 2 biler i Midt-Norge. Av disse var det 54 saker som tok kortere tid enn 1 år fra søknad til utlevering. Dårlige enn tidligere. Flere årsaker: produksjonsstopp fabrikk pga avgifter og utslipp, samt modellendringer.
 - o I tillegg spesialutstyrsaker i private biler, tilskuddsbiler, klagesaker, gjeldsoppgjør.
 - o 623 søknader totalt på biler og utstyr.
 - o 82 % innenfor normert saksbehandlingstider: 3mnd. gr. 1 og 7.mnd. gr.2.
 - o Færre saksbehandlere på bil (6 fulles stillinger).
 - o Meld inn ønske om eventuelt statistikk på andre områder. Ellen kan sende rapport - Eks. forskjeller på innvilgelsesprosent mellom bilsentrene. Tilbakemelding om at det er viktig med forklaring sammen med statistikken.
- Leveringsstopp på Mercedes Sprinter med 4x4 pga endring i produksjonen. Fra juli 2020 5 mnd. stopp.

8 . Eventuelt

- Valg av bilombygger og vekting: Reisebelastning Ålesund/Tresfjord. Eksempel ve.beingsgass.
- Spørsmål om lån av utstyr (håndbetjent gass/brems) for å låne ved kjøring med sensor ved godkjenning 7.5 tonn (bobil). Finnes ingen ordning for lån i dag. Kontakt noen andre ved Statens Vegvesen.
- Helse Midt: Bruker slipper å legge ut for reiser selv. Helse Midt bestiller og ordner reisen. NAV må legge ut selv. Ellen sjekker nærmere.
- Tilbakemelding vedr. tilgjengelighet Handicare Trondheim. Forslag: Tlf.nr. på porten, slik at bruker kan ringe og be de komme ut.
- Dato neste møte: **Mandag 7. september 2020**